

CR Atelier Concepts (14/09/2023)

Projet ECT (Ademe-ClusTer Jura)

Personnes présentes

- | | |
|-------------------------|--------------------|
| - Didier Chabaud | - Maryline Filippi |
| - Blandine Chenderowsky | - Paul Muller |
| - Isabelle Coillard | - Julie Robin |
| - Olivier Coussi | - Dominique Royoux |
| - Marie Ferru | - Romain Slitine |
| - Gregoire Feyt | |

*Rappel de l'objectif de l'atelier :

Deux présentations sur des concepts qui présentent des similitudes à l'ECT avec pour objectif de rendre compte de leurs apports réciproques mais aussi points communs et différences.

*Rappel du concept d'ECT :

4 dimensions clés : le portage collectif, la résilience, l'ancrage territorial et un modèle économique hybride

* Présentation du concept RTE (responsabilité territoriale de l'entreprise) par Maryline Filippi
Voir PPT

Contexte : la complexité des challenges et l'importance des dimensions sociale et environnementale à côté de l'économie.

Hypothèse que le territoire est co-créateur de solutions.

Le concept de RTE est apparu en 2018 dans un rapport de France Stratégie mais sans suite.

En 2022 le livre blanc fait état de la RTE et un ouvrage suit.

Un projet de recherche est également soutenu sur la RTE en Nouvelle Aquitaine au printemps 2023¹.

La responsabilité de l'ESS est discutée ; son ancrage territorial aussi. Le territoire est-il une nouvelle dimension ou a-t-il toujours fait partie de l'ESS et de la RSE ?

Avec les acteurs des territoires, des ateliers ont permis d'interroger l'importance et le rôle du territoire et ont montré qu'il était plutôt un construit social qu'un espace administratif.

Avec la RTE, il faut chercher à « faire territoire », ce qui suppose du temps, la construction de confiance, de réaliser des compromis. Il s'agit de co-construire une réalité territoriale et voir ce que cela donne comme résultats. Il s'agit également de savoir comment créer de tel processus sans enfermement sur le local et comment permettre une interaction entre les différentes échelles, avec un basculement de logique. Le contexte (avec la montée en puissance des inégalités...) oblige à construire des solutions sur les territoires et une gouvernance à différents niveaux. L'action collective est au cœur du processus, en partant des besoins pour construire des réponses.

¹ Eléments complétés : en plus de Maryline Filippi, Marie Ferru, Jade Omer et Marjolaine Gros-Balthazard du conseil scientifique ECT en font partie.

Questionnements :

- Les projets ECT sont-ils issus de la RTE considérée comme notion plus large ? Sont-elles deux notions indépendantes ? Si elles sont liées, quelle est l'imbrication de chaque notion ? Quel apport de la RTE au développement territorial ?
- Le rapport de la RTE au territoire demande de questionner ce qu'est le territoire pour l'ECT.
- Y a-t-il un équivalent de greenwashing avec la responsabilité territoriale des entreprises (similaire aux travers rencontrés par la responsabilité sociale des entreprises) ?
- La RTE est-elle perçue comme une injonction ou une opportunité par les entreprises ? *Dans la phase actuelle de conceptualisation et non d'accompagnement d'actions concrètes, les entreprises sont en demande d'expérimentation pour trouver des solutions ce qui montre une diversité des intérêts*
- La RTE se fait en amont ou en aval de la création des entreprises ?

Points communs avec l'ECT :

- *Demande un changement des politiques publiques.*
- *A besoin de mettre en place un processus de dialogue et de partage, généralement les collectivités ne jouent pas le rôle de médiation.*
- *Les innovations sont sociales en lien avec les changements de situation environnementale et sociale et les acteurs de l'ESS se trouvent renouvelés autour de la question de la coopération avec une sortie de l'entre-soi, une diversité des parties-prenantes.*
- *Ce qui fait des entreprises des acteurs de territoire : percevoir le besoin de territoire et de créer de la valeur adaptée.*

Différences avec l'ECT :

- *A besoin d'identifier des solutions pour répondre aux besoins.*
- *Les types d'innovation peuvent être d'ordre sociale et technologique.*
- *L'hypothèse faite est qu'à la différence de l'ECT où la dimension de territoire est au centre du projet, pour les projets de RTE la dimension de territoire est réfléchie à part ou en aval : ECT part du territoire et la RTE part du projet.*

* Présentation du concept d'entrepreneuriat de territoire par Didier Chabaud

Voir PPT

Contexte de la notion : disparités territoriales observées au niveau national ; « vieux sujet » qui date de 1988.

Le projet est lancé en 2018 avec Morena pour penser un modèle qui crée de la valeur économique et sociale sur les territoires.

Les écosystèmes (entrepreneux) qui mettent l'accent sur les interdépendances et apparaissent plus à la mode que le concept de territoire mais au début dans la définition on note bien explicitement la notion de territoire. Se pose la question des interactions de ces systèmes interdépendants. Concernant le territoire, il s'agit de l'analyser en lien avec la notion et de questionner ce qu'elles sont l'une et l'autre.

Questionnements :

- Besoin d'éclaircir la notion d'opportunité dans l'ECT.
- Quel est le rôle des médiateurs (institutions publiques) dans ces dynamiques ? Sont-ils des guides ou entraînent-ils des blocages ? Pourquoi un acteur devient plus légitime qu'un autre pour jouer un rôle de médiateurs (pour faire de l'intermédiation territoriale) ? Les intermédiaires sont-ils forcément publics ? Le meilleur intermédiaire ou facteur qui participe à l'émergence du processus et de la dynamique est-il identifié/identifiable ? Qui sont les méta-organismes dans la dynamique territoriale ?
- Comment mobiliser la communauté créative pour faire passer le projet à l'échelle ?

Lien avec ECT :

- *Regroupe des dynamiques entrepreneuriales qui ont comme objectif premier la transformation économique, écologique et sociale durable du territoire en faisant coopérer les acteurs.*
- *Question des écosystèmes au centre.*

Différences avec l'ECT² :

- *Les types d'innovation peuvent être d'ordre sociale et technologique.*

***Conclusion et ouverture**

1) Des similitudes et un intérêt fort sur les dimensions collectives des projets notamment de la coopération, des écosystèmes et leur caractère territorial avec le développement de projet transverse. De manière commune aux trois notions, la coopération territoriale est au centre, une notion supérieure aux autres.

Ces deux concepts ne sont pas issus des mêmes champs de littérature : la RTE provient du champ de l'ESS et est complétée par une approche davantage territorialisée (voir proximate) alors que la seconde s'inscrit plutôt dans les approches centrées sur l'entrepreneur et est mobilisée pour montrer son apport sur la dynamique des territoires.

Par rapport à l'ECT, ces deux concepts sont plutôt centrés sur l'analyse de projet collectif mais autonome alors que l'ECT souhaite mettre l'accent sur la dynamique collective de plusieurs projets (eux-mêmes potentiellement collectifs) sur un même territoire.

2) Prochaines étapes :

- Le débat sur les notions sera présenté à l'ensemble des chercheurs du comité.
- Les notions seront positionnées grâce à une prise de recul.
- Les points communs et différences seront creusés au cours des prochains ateliers afin d'être plus précis, se forcer à poser les éléments et faire une synthèse de ce qui constitue l'essence des notions.
- Questionnement au centre : ces nouveaux concepts sont-ils une nécessité ou non ?

² Ces propos en italique sont issus des réflexions post atelier et non directement indiqués explicitement lors de l'atelier

Proposition par Romain Slitine de réaliser une publication collective en positionnant les différents concepts les uns par rapport aux autres en précisant leurs points communs et différences.

Dans ce cadre, il serait opportun de mettre en place un/des ateliers d'écriture.

Pour le prochain groupe de travail (en amont de l'atelier écriture qui pourrait débuter en 2024), les concepts pré-sentis sont : « d'Ecosystèmes Coopératifs de Territoire » (ECT) de l'ADEME, et économie de la fonctionnalité (Julie Robin ?), celle « d'Ecosystème d'innovation territorial » par Emmanuelle Besançon ou encore « d'Ecosystème entrepreneuriaux territorial » par Sophie Boutillier.

- Période proposée : fin d'année 2023.